

## KVALIFIKACIJŲ IR PROFESINIO MOKYMO CENTRAS

### INFORMACIJA APIE KORUPCIJOS RIZIKOS ANALIZĖS (VAIRAVIMO MOKYKLOSE VYKDOMO VAIRUOTOJŲ FORMALIOJO PROFESINIO MOKYMO IR KVALIFIKACIJOS SUTEIKIMO PRIEŽIŪROS PROCESUOSE) IŠVADOS PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMĄ

Pateiktos pastabos	Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas	Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą (atlikti (arba dar neatlikti, bet numatyti) veiksmai); motyvuotas pagrindimas, jeigu siūlymų negalima įgyvendinti ir atlikti (arba dar neatlikti, bet numatyti) alternatyvūs veiksmai)	Veiksmų atlikimo terminai (metai, mėnuo)
Kritinės antikorupcinės pastabos			
<p>4. Vairuotojų profesinio mokymo teikėjų kontrolės procesas kai kuriais atvejais yra fragmentuotas, nekoordinuotas. Nesant vieningo tarpinstitucinio veiksmų koordinavimo, planavimo ir šių procesų įforminimo, institucijų atliekami patikrinimai ne visada lemia realias poveikio priemones, o pažeidimus padarę mokymo teikėjai gali išvengti sankcijų. Taip pat, riboti žmogiškieji ištekliai, lemia situacijas, kai nėra atliekami planiniai patikrinimai ar jų skaičius nėra pakankamas užtikrinti efektyvią kontrolę. Patikras visos šalies mastu atlieka vos keli specialistai, kartais – ne</p>	<p><u>4.5. Aiškiai atriboti funkcijas institucijos viduje:</u> - Įtvirtinti atitinkamo skyriaus nuostatuose asmens įgytų kompetencijų vertinimo priežiūros vykdymo funkciją.</p>	<p>Atlikta</p> <p>Profesinio mokymo programų rengimo skyriaus nuostatuose įtvirtinta asmens įgytų kompetencijų vertinimo priežiūros vykdymo funkcija (2026-05-21 Centro direktoriaus įsakymas Nr. V1-2026-130).</p> <p>Su skyriaus nuostatais galima susipažinti: <a href="http://www.kpmpc.lrv.lt">www.kpmpc.lrv.lt</a></p>	
	<p><u>4.6. Didinti specialistų skaičių ir stiprinti rotaciją:</u> - Pagal turimas žmogiškųjų išteklių galimybes, didinti patikras atliekančių specialistų skaičių ir / ar įdiegti rotaciją tarp patikras atliekančių specialistų, jog būtų išvengta ilgalaikio ryšių susiformavimo su kontrolės subjektais.</p>	<p>Atlikta</p> <p>Pasitelkus vidinius įstaigos resursus ir projektinės veiklos galimybes, patikras atliekančių specialistų skaičius padidintas iki 6 asmenų (įskaitant ir nuotoline patikras, susijusias su informacijos pateikimu) (2026-05-22 Centro direktoriaus įsakymas Nr. V1-2026-131 (įsakymas neviešinamas), iš viso – 1,5 etato (iki KRA centre pagal pareigybių funkcijas buvo numatyti 2 asmenys šalia kitų funkcijų, maždaug 0,5 etato), atsižvelgiant į poreikį direktoriaus įsakymu buvo skiriami darbuotojai papildomai konkrečioms patikroms atlikti). Kiekvienam asmeniui skiriama po 0,25 etato ir</p>	

<p>pagal jiems teisės aktų numatytas funkcijas, neužtikrinama specialistų rotacija, o jų funkcijos nėra aiškiai atskirtos. Tokia praktika mažina kontrolės proceso skaidrumą, kadangi tampa lengviau paveikti kontrolę įgyvendinančius asmenis (žr. 3.5 skirsnio argumentus).</p>		<p>taikant atsitiktinės atrankos principą, nustatant konkrečios patikros kontrolės subjektą, užkertama galimybė susiformuoti ilgalaikiams ryšiams, taip pat įtvirtinama nuostata, kad į patikras vyksta ne mažiau kaip du asmenys. Atsitiktinės atrankos, rotacijos ir „keturių akių“ principas nustatytas naujos redakcijos Asmens įgytų kompetencijų vertinimo priežiūros vykdymo tvarkos apraše (2026-05-22 Centro direktoriaus įsakymas Nr. V1-2026-132).  <a href="https://kpmpc.lrv.lt/public/canonical/1779453348/13170/Elektroninio%20dokumento%20nuorastas%20(2).pdf">https://kpmpc.lrv.lt/public/canonical/1779453348/13170/Elektroninio%20dokumento%20nuorastas%20(2).pdf</a>          Planuojama, kad per metus patikrų apimtys padidės apie 3 kartus, bus padidintas patikrintų subjektų skaičius ir lengviau bus rotuoti patikrų vykdytojus.</p>	
<p>5. NŠA ir KPMPC vykdomos patikrinimų organizavimo ir atrankos procedūros nėra pakankamai aiškiai reglamentuotos, sistemingos ir grindžiamos objektyviai pamatuojamais kriterijais. Planinių ir neplaninių patikrinimų atranka NŠA yra paremta itin plačios interpretacijos nuostatomis – kriterijų apibrėžtumo stoka, direktoriaus diskrecija keisti planą, neapibrėžtos sąvokos ir ribotas patikrinimų rezultatų viešumas sudaro prielaidas selektyvumui, galimam neteisėtam poveikiui ir sumažina patikrinimų skaidrumą. KPMPC patikros vietoje atliekamos vadovaujantis ne visa apimtimi reglamentuotais</p>	<p><u>5.5. Įtvirtinti oficialius planinių ir neplaninių patikrinimų kriterijus:</u>          - Patvirtinti kompetencijų vertinimo priežiūros kriterijų aprašą, kuriame būtų apibrėžta: kaip nustatoma patikrinimų apimtis, kaip pasirenkamos patikrinimo vietos, kokie rodikliai lemia prioritetą ir t.t.</p>	<p>Atlikta.          Asmens įgytų kompetencijų vertinimo priežiūros vykdymo tvarkos aprašas papildytas punktais, apibrėžiančiais planinių ir neplaninių patikrinimų prioritetiniais nustatymo kriterijais. Žr. Asmens įgytų kompetencijų vertinimo priežiūros vykdymo tvarkos aprašo 8-14 p.</p>	
	<p><u>5.6. Nustatyti minimalias patikrinimų apimtis pagal rizikingiausias subjektus:</u>          - Įtvirtinti ne tik bendras minimalių patikrų apimtis, tačiau šį skaičių susieti su didžiausią riziką keliančiais profesinio mokymo teikėjais.</p>	<p>Atlikta.          Numatomas planinių patikrų skaičius fiksuojamas Centro ateinančių metų veiklos plane, kuris derinamas su steigėju. Planinių patikrų skaičius (apimtis) nustatomas pagal planuojamų vykdyti asmens įgytų kompetencijų vertinimo skaičių ir centro turimus žmogiškuosius išteklius (žr. Asmens įgytų kompetencijų vertinimo priežiūros vykdymo tvarkos aprašo 14 p.). Pirmiausiai tikrinami subjektai, kurie identifikuojami remiantis prioritetiniais planinių patikrinimų kriterijais (žr. Asmens įgytų kompetencijų vertinimo priežiūros vykdymo</p>	

<p>kriterijais, nesant jų įtvirtinimo vidaus teisės aktuose. Dėl to patikrų apimtys tarp analizuotų metų ženkliai svyruoja, o šių skirtumų pagrindumas nėra visiškai objektyviai paaiškinamas. Neegzistuojant institucijose aiškiai reglamentuotai patikrinimų planavimo, atrankos ir prioritetų nustatymo sistemai, kyla pagrįsta rizika, jog kontrolės procedūros ne visuomet bus nukreiptos į rizikingiausias subjektus, o procedūros organizuojamos nepakankamai skaidriai. Dėl to mažėja visos priežiūros sistemos veiksmingumas, o didžiausią žalą keliantys profesinio mokymo teikėjai gali nebūti laiku identifikuojami ir tikrinami (<i>žr. 3.6 skirsnio argumentus</i>).</p>		<p>tvarkos aprašo 8-14 p. str.). Atsižvelgiant į motorinių transporto priemonių vairuotojų kvalifikacijai įgyti rengiamų asmens įgytų kompetencijų vertinimų skaičių bei asmenų, dalyvaujančių vertinime skaičių bei dažnesnį pažeidimų skaičių, Centro direktoriaus įsakymu numatoma, kad sudarant mėnesio patikrų grafiką ne mažiau kaip 30 proc. planuojamų patikrų turi sudaryti būtent šios srities vertinimo vykdymų patikros (2026-05-22 Centro direktoriaus įsakymas Nr. V1-2026-132).</p> <p><a href="https://kpmpe.lrv.lt/public/canonical/1779453348/13170/Elektroninio%20dokumento%20nuorastas%20(2).pdf">https://kpmpe.lrv.lt/public/canonical/1779453348/13170/Elektroninio%20dokumento%20nuorastas%20(2).pdf</a></p>	
--	--	---	--